

(2) ചട്ടം 300 പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്താവനയിന്മേൽ പുറപ്പെടുവിച്ച
ഉത്തരവിലെ വൈരുദ്ധ്യം

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് എന്നിവരും ഇതേ വിഷയത്തിൽ നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിനെ വിഷയം അവതരിപ്പിക്കാൻ ക്ഷണിക്കുന്നു.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെ റൂൾ 300 പ്രകാരം ഒരു സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റ് ഇവിടെ നടത്തിയിരുന്നു. വളരെ സ്വാഗതാർഹമായ കാര്യങ്ങളാണ് റൂൾ 300 സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ റൂൾ 300 സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ പറഞ്ഞതിന് വിരുദ്ധമായ ഉത്തരവാണ് ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഇന്നലെ പുറത്തിറക്കിയത്. നിയമസഭയിൽ മന്ത്രി പറയുന്ന സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിന് വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ ഒരുക്കാരണവശാലും സർക്കാർ ഉത്തരവിൽ വരാൻ പാടില്ല. റൂൾ 300 പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിലെ അവസാന പേജിലെ ആദ്യത്തെ പാരഗ്രാഫ് തുടങ്ങുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്: "കടകൾ സന്ദർശിക്കുന്നവർ ആദ്യ ഡോസ് വാക്സിനേഷനെങ്കിലും എടുത്തവരോ 72 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ ആർ.ടി.പി.സി.ആർ. നെഗറ്റീവ് ഫലം ലഭിച്ചവരോ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ കോവിഡ് ബാധിച്ച് രോഗമുക്തി നേടിയവരോ ആകുന്നതായിരിക്കും അഭികാമ്യം." ഇത് ശ്രദ്ധിക്കണമെന്ന് പറയാൻ വേണ്ടിയുള്ള പ്രൊപ്പോസലാണ്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി റൂൾ 300 പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഒരു തെറ്റുമില്ല. പക്ഷേ ഉത്തരവിറക്കി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ "only persons" എന്നാണ്, കർശനമായി പറയുകയാണ്, mandatory ആകുകയാണ്. മറ്റേത് ഒരു പ്രൊപ്പോസലാണ്. "Only persons who have taken atleast one dose of COVID-19 vaccine before two weeks, or who are in possession of RTPCR negative certificate taken 72 hours before or who is in possession of COVID-19 positive results more than a month old will be allowed inside (workers/visitors) in shops, markets, banks, public and private offices, financial institutions, factories, industrial establishments, open tourist spaces and other establishments." സംസ്ഥാനത്ത് 42.14 ശതമാനം പേരാണ് ഫസ്റ്റ് ഡോസ് വാക്സിൻ എടുത്തിരിക്കുന്നത്. സെക്കൻഡ് ഡോസ് വാക്സിൻ എടുത്തിരിക്കുന്നത് 62 ലക്ഷം പേർമാത്രമാണ്. വളരെ കുറച്ച് ആളുകൾക്കുമാത്രമേ കടയിൽ കയറാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. മാത്രമല്ല, കടയിൽ കയറണമെങ്കിൽ വാക്സിനേഷൻ എടുത്ത സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുമോ, 72 മണിക്കൂറിനുമുമ്പുള്ള ആർ.ടി.പി.സി.ആർ. സർട്ടിഫിക്കറ്റുമായി പോകാൻ സാധിക്കുമോ, വളരെ

അപ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഇതിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. അടുത്ത പോയിന്റ് ഇതിനേക്കാൾ രസകരമാണ്. "All persons (whether belonging to the categories mentioned in point (iv) or not) can move out of home for essential activities like vaccination, COVID-19 testing, medical emergency, purchase of medicine, death of relatives, marriage of close relatives, local travel to catch long route bus/train/flight/ship, examination etc." ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾക്ക് മാത്രമേ ഒരാൾക്ക് പുറത്തിറങ്ങാൻ പാടുള്ളൂ. ഇതിൽ ആദ്യം പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന നാലുകാര്യങ്ങൾ വാക്സിനേഷൻ ഉൾപ്പെടെ മെഡിക്കൽ പർപ്പസിനുവേണ്ടിയാണ്. അതിനുശേഷമുള്ളത് ടെയിനില്യം ഹൈറ്റിലും യാത്ര ചെയ്യുന്നതിനും കല്യാണത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ്. ആളുകൾക്ക് ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾക്കുമാത്രം പുറത്തുപോയാൽ മതിയോ; ആരാണ് ഇത് തയ്യാറാക്കിയത്? ഇതനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ ജോലിക്ക് പോകുന്ന ആളുകളിൽ നിന്നും പോലീസിന് ഫൈൻ ഈടാക്കാം. പോലീസ് വകുപ്പിന് ഈ മാസം ഏതാണ്ട് 20 കോടി രൂപയുടെ ഓർജറാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനും ഇത് വീതംവെച്ച് നൽകുകയാണ്. ഓരോ എസ്.എച്ച്.ഒ.-യും സി.ഐ.-യും ഇത് തികയ്ക്കാൻ വഴിയിൽ കാണുന്ന ആളുകളിൽ നിന്ന് 2000 രൂപ, 5000 രൂപ, 7000 രൂപ നിരക്കിൽ ഫൈൻ ഈടാക്കുകയാണ്. ഫൈൻ അടിക്കാനുള്ളൊരു വകുപ്പുതന്നെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ ഒരു ഉത്തരവിറക്കുമ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതല്ലേ; ആളുകൾ ഇത് മിസ്യൂസ് ചെയ്യും. മുൻപ് സിങ്കപ്പരിനെക്കുറിച്ച് ഫൈൻ സിറ്റിയെന്ന് പറയുമായിരുന്നു. എല്ലാകാര്യങ്ങൾക്കും അവിടെ ഫൈൻ ഈടാക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കേരളം ഫൈൻ സ്റ്റേറ്റായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ ഇതിൽ ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെല്ല കറുപ്പെടുത്തുന്നത്. ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ റൂൾ 300 പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിനെ ഞങ്ങൾ നൂറുശതമാനവും സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അതിൽ ഒരു തെറ്റുമില്ല. വളരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടിയാണ് റൂൾ 300 അനുസരിച്ചുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ റൂൾ 300 സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് ഇറക്കുമ്പോൾ അതിന് കടകവിരുദ്ധമായ രീതിയിൽ ഉത്തരവിറക്കുന്നത് ഓർഡറിൽ അല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ നിർദ്ദേശമനുരിച്ച്, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ റൂൾ 300 പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന് വിരുദ്ധമായ ഒരു ഉത്തരവ് വരുന്നത് ഈ സഭയോടുള്ള അനാദരവാണ്. ഇതിനത്തരവാദികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കെതിരെ നടപടിയുണ്ടാകണം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, റൂൾ 300 സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിന്മേൽ ചർച്ചയില്ല. ഇവിടെ രണ്ടുപേരും പറഞ്ഞകാര്യം ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിൽ പറഞ്ഞതിന് വിരുദ്ധമായി ഒരു ഉത്തരവിറങ്ങി. ഒന്നുകിൽ മന്ത്രിയോ അല്ലെങ്കിൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയോ തിരുത്തണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കണം.

ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീമതി വിണാ ജോർജ്ജ്): സർ, ബഹുമാന്യനായ പ്രതിപക്ഷനേതാവും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ഇവിടെ ക്രമപ്രശ്നത്തിലൂടെ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്, കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നലെ സഭയിൽ ചട്ടം 300 പ്രകാരം നടത്തിയ പ്രസ്താവനയും സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവും തമ്മിൽ വ്യത്യാസങ്ങൾ/വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. ചട്ടം 300 പ്രകാരം ഒരു പൊതുപ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന വിഷയമെന്ന നിലയിലാണ് സഭയിൽ പ്രസ്താവന നടത്തിയത്. സർക്കാരിന്റെ ഒരു പൊതു സമീപനമാണിത്. ഈ പൊതു സമീപനമാണ് സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രസ്താവന പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഉത്തരവിലൂടെ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിൽ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളില്ലെന്നുള്ളതാണ് സഭയെ അറിയിക്കാനുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഇപ്പോൾ പ്രശ്നം ഗൗരവമുള്ളതായി (ബഹളം)....

മി. സ്പീക്കർ: മന്ത്രി വിശദീകരിച്ചല്ലോ. ...(ബഹളം)....

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ക്ലിയാറാണ്. അതായത് ചട്ടം 300 അനുസരിച്ചുള്ള സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ പറയുന്ന കാര്യത്തിന് വിരുദ്ധമാണ് ഞാൻ ആദ്യം ഉന്നയിച്ച പോയിന്റ്. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, ആർക്കെല്ലാം പുറത്തിറങ്ങാമെന്നുള്ളത് സംബന്ധിച്ച് ചട്ടം 300 പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിൽ പറയാത്ത കാര്യങ്ങൾകൂടി ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതൊരു ഫൈനൽ സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നയമാണ് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നത്. അതിനൊരു പൊതുസമീപനം നൽകുക എന്നുള്ളതല്ല. ഇത് ഗവൺമെന്റ് കാര്യങ്ങളാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഈ അഞ്ച് പേജ് കൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. അഞ്ച് പേജുകളിലായി ഓരോ ഖണ്ഡികയിലും കൃത്യമായ കാര്യങ്ങളാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിന് വിരുദ്ധമായി ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്ക് ഒരു ഉത്തരവിറക്കാൻ കഴിയുമോ; ഇതിനൊരു നിയമപ്രശ്നം കൂടിയുണ്ട്. സഭയുടെ ടേബിളിലാണ് ചട്ടം 300 അനുസരിച്ചുള്ള പ്രസ്താവന വയ്ക്കുന്നത്. അതിന് വിരുദ്ധമായി ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓർഡർ ഇറക്കുന്നത് ഓർഡറിലാണോ?(ബഹളം)....

മി.സ്പീക്കർ: പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞല്ലോ. ...(ബഹളം)....

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ, ചട്ടം 300 അനുസരിച്ചുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ സാരാംശവും സർക്കാർ ഉത്തരവിലുള്ളതും തമ്മിൽ വൈരുദ്ധ്യമില്ല. അതാണ് നല്ലതെന്നുള്ള പൊതുസമീപനമാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്.(ബഹളം).... അതിന്മേലുള്ള പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശമാണ് ഈ ഉത്തരവിലുള്ളത്.(ബഹളം)....

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തിരുത്തണം.(ബഹളം)....

ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്: സർ,(ബഹളം).... വ്യത്യാസമില്ല.

റൂളിംഗ്

മി. സ്പീക്കർ: നിയമസഭാ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് യഥാസമയം മറുപടി ലഭിക്കാതിരിക്കുന്ന അവസ്ഥ സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ ഉദാഹരണ സഹിതമാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് ഇവിടെ ക്രമപ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച ഗവൺമെന്റ് നിലപാട് അറിയിക്കുകയും നിലവിലെ അവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റം വരുത്തുവാൻ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുമുണ്ടായി.

2021 ജൂലൈ മാസം 27-ാം തീയതി ചേർന്ന പതിനഞ്ചാം കേരള നിയമസഭയിലെ കക്ഷിനേതാക്കളുടെ യോഗം ചോദ്യങ്ങളുടെ മറുപടി യഥാസമയം ലഭ്യമാകുന്നതിൽ വരുന്ന കാലതാമസമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നെങ്കിലും കൂടുതൽ ചർച്ചയ്ക്കും തീരുമാനങ്ങൾക്കുമായി ഇക്കാര്യം മാറ്റിവയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

'ഇ'-നിയമസഭ പദ്ധതി പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുന്നതോടുകൂടി നമ്മുടെ നിയമസഭാ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ കറേയേറെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ആവശ്യമായിത്തീരുന്നതാണ്. അതുസംബന്ധിച്ച് കാര്യങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പ്രത്യേകമായി ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും വിശദമായി പരിശോധിച്ച് വ്യക്തമായ ശുപാർശകൾ നൽകുന്നതിലേയ്ക്കായി പന്ത്രണ്ടാം കേരള നിയമസഭയിൽ, ഇപ്പോഴത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പാർലമെന്ററികാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭാധ്യക്ഷനായിരുന്ന വേളയിൽ രൂപീകരിച്ചതുപോലെ, ഒരു അഡ്ഹോക്ക് സമിതി രൂപീകരിക്കുന്ന കാര്യവും പരിഗണിക്കാവുന്നതാണെന്നാണ് ചെയറിന്റെ അഭിപ്രായം. അതുവഴി നാം ഇപ്പോൾ നേരിടുന്ന സമാന സ്വഭാവമുള്ള എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയുമെന്നും ചെയർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉടൻതന്നെ യുക്തമായ ഒരു തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളാനാവുമെന്നാണ് ചെയർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി കാര്യങ്ങൾ വിശദമാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവും മറ്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും ഉന്നയിച്ച ക്രമപ്രശ്നം തീർപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ക്രമപ്രശ്നം തീർപ്പാക്കിയതാണ്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, അങ്ങയുടെ റൂളിംഗിനെ ഞാൻ ചോദ്യം ചെയ്തില്ല. അത് അന്തിമമാണ്. കഴിഞ്ഞ ഒരുമാസമായി ഞങ്ങൾ മാത്രമല്ല നിരന്തരമായി കേരളത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളും ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ഗവൺമെന്റിന് കാര്യങ്ങൾ ബോധ്യമായതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കടകളും സ്ഥാപനങ്ങളും തുറക്കാനുള്ള തീരുമാനമെടുത്തത്. ഒരുവശത്ത് കടകളും സ്ഥാപനങ്ങളും തുറക്കാൻ തീരുമാനമെടുക്കുകയും മറുവശത്ത് സർക്കാർ ജനങ്ങളോട് പറഞ്ഞ തീരുമാനങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ഒരു ചീഫ് സെക്രട്ടറി തുറക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്ന കടകളുടെ വാതിലുകൾ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങളാണ് ഈ പുതിയ ഗവൺമെന്റ് ഓർഡറിൽ വന്നിരിക്കുന്നത്. ഒരു വശത്ത് സർക്കാർ തുറക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും മറുവശത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവി അത് അടയ്ക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്ത വിചിത്രമായ കാര്യമാണ് ഈ ഉത്തരവിലൂടെ പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റ് അത് തിരുത്താൻ തയ്യാറാകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഞാനും എന്റെ പാർട്ടിയും വാക്കുട്ട് ചെയ്യുന്നു.

(ചട്ടം 300 അനുസരിച്ച് ആരോഗ്യ-വനിത-ശിശു വികസന വകുപ്പുമന്ത്രി നടത്തിയ പ്രസ്താവനയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായി ചീഫ് സെക്രട്ടറി പുറപ്പെടുവിച്ച ഉത്തരവ് തിരുത്താൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകാത്തതിൽ പ്രതിഷേധിച്ച് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ സഭവിട്ട് പുറത്തുപോയി)

IX. ധനകാര്യം

2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റിലെ

ധനാഭ്യർത്ഥനകളിന്മേലുള്ള ചർച്ചയും വോട്ടെടുപ്പും

ഭക്ഷ്യ-പൊതുവിതരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ): സർ, ഭക്ഷ്യം എന്ന XXX-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ